

Exercice 1

I. Une loi exponentielle et une suite

1. Une loi exponentielle

- (a) Une densité de X est donnée par la fonction f définie sur \mathbb{R} par $f(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ e^{-x} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$

$$E(X) = 1 \text{ et } V(X) = 1.$$

- (b) $\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt.$

– Premier cas : si $x < 0, F(x) = 0.$

– Deuxième cas : si $x \geq 0,$

$$F(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt = \int_{-\infty}^0 f(t)dt + \int_0^x f(t)dt = \int_0^x e^{-t}dt = [-e^{-t}]_0^x = 1 - e^{-x}.$$

Bilan : $F(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-x} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$

2. Etude d'une suite

- (a) Première méthode :

La fonction exponentielle est de classe C^2 sur \mathbb{R} et elle est strictement convexe ; $y = x + 1$ est l'équation de sa tangente au point d'abscisse 0. Ainsi, la courbe représentative de la fonction exponentielle est située au-dessus de la droite d'équation $y = x + 1$ avec en seul point commun le point d'abscisse 0. Ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}, e^x \geq x + 1$ avec égalité ssi $x = 0.$

Deuxième méthode :

Posons $\forall x \in \mathbb{R}, h(x) = e^x - (x + 1).$ $h'(x) = e^x - 1$ donc :

x	$-\infty$	0	$+\infty$
signe de $h'(x)$	-	0	+
variations de h	\searrow \nearrow 0		

Ainsi, $h(x) \geq 0$ avec égalité ssi $x = 0.$

- (b) Raisonnons par récurrence :

– Initialisation : $u_1 = 1 > 0$ donc la propriété est vérifiée au rang 1.

– Hérédité : supposons qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $u_n > 0.$ On a alors :

$$-u_n < 0 \Rightarrow e^{-u_n} < 1 \Rightarrow 1 - e^{-u_n} > 0 \Rightarrow u_{n+1} > 0.$$

Bilan : Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n > 0.$

- (c) `U=zeros(1,100)`

`U(1)=1`

`for n=1:99`

`U(n+1)=1-exp(U(n))`

`end`

`plot(U, "+")`

- (d) On peut conjecturer que la suite (u_n) est décroissante et tend vers 0.

- (e) Soit $n \geq 1.$ $u_{n+1} - u_n = 1 - e^{-u_n} - u_n.$

Or d'après la question a), $e^{-u_n} \geq -u_n + 1 \Rightarrow 1 - e^{-u_n} - u_n < 0$ autrement dit $u_{n+1} - u_n < 0.$

Ainsi, la suite (u_n) est décroissante.

- (f) La suite (u_n) est décroissante et minorée par 0 donc elle converge vers une limite $\ell \geq 0,$ F étant continue sur \mathbb{R} (en tant que fonction de répartition d'une variable à densité), ℓ vérifie :

$$\ell = F(\ell) \Leftrightarrow \ell = 1 - e^{-\ell} \Leftrightarrow h(-\ell) = 0 \Leftrightarrow \ell = 0 \text{ toujours d'après la question a).}$$

Bilan : (u_n) converge et $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0}.$

(g) Soit n un entier naturel non nul.

$$u_{n+1} = 1 - e^{-u_n} = 1 - \frac{1}{e^{u_n}}.$$

Or d'après la question 2)a), $e^{u_n} \geq u_n + 1 \Rightarrow \frac{1}{e^{u_n}} \leq \frac{1}{u_n + 1}$.

Puis, $1 - \frac{1}{e^{u_n}} \geq 1 - \frac{1}{u_n + 1} = \frac{u_n}{u_n + 1}$.

Ainsi, $u_{n+1} \geq \frac{u_n}{u_n + 1}$.

Puis, $\frac{1}{u_{n+1}} \leq \frac{u_n + 1}{u_n} = 1 + \frac{1}{u_n}$.

(h) Raisonnons par récurrence :

- Initialisation : $u_1 = 1 \geq 1$

- Hérédité : Supposons qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $u_n \geq \frac{1}{n}$. On a alors $\frac{1}{u_n} \leq n$. Ainsi, puisque

$$\frac{1}{u_{n+1}} \leq 1 + \frac{1}{u_n}, \text{ on a :}$$

$$\frac{1}{u_{n+1}} \leq 1 + n \text{ puis } u_{n+1} \geq \frac{1}{n+1}$$

Bilan : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq \frac{1}{n}$.

(i) $S = \text{cumsum}(U)$ donc les coordonnées de S sont $(u_1, u_1 + u_2, u_1 + u_2 + u_3, \dots, \sum_{k=1}^{100} u_k)$ autrement dit

les sommes partielles de la série de terme général u_n .

Ainsi on peut conjecturer que la suite des sommes partielles tend vers $+\infty$ autrement dit que la série de terme général u_n diverge.

(j) • $\forall n \geq 1, u_n \geq \frac{1}{n}$.

• $\forall n \geq 1, u_n \geq 0$ et $\frac{1}{n} \geq 0$

• $\sum \frac{1}{n}$ diverge en tant que série de Riemann avec $\alpha = 1$ (série harmonique).

Ainsi, d'après les critères de comparaison des séries à termes positifs, $\sum u_n$ diverge.

II. Une fonction et une variable à densité

1. Etude de la fonction g

(a) - g est dérivable sur $] -\infty; 0[$ en tant que fonction constante.

- g est dérivable sur $]0; +\infty[$ en tant que produit de fonctions dérivables.

• Etude de la continuité de g en 0 :

$$\lim_{x \rightarrow 0^-} g(x) = 0 = g(0) \text{ donc } g \text{ est continue en } 0.$$

• Etude de la dérivabilité de g en 0 :

Si $x \geq 0$: $\frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = e^{-x}$ donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = 1$.

Si $x < 0$: $\frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = 0$.

Ainsi, $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{g(x) - g(0)}{x - 0} \neq \lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{g(x) - g(0)}{x - 0}$ donc g n'est pas dérivable en 0.

(b) $\forall x \geq 0, g'(x) = e^{-x} - xe^{-x} = (1 - x)e^{-x}$. Ainsi,

x	0	1	$+\infty$
signe de $g'(x)$	+	0	-
variations de g		e^{-1}	
	↗		↘
	0		0

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} xe^{-x} = 0 \text{ car } x = o(e^x) \text{ au voisinage de } +\infty.$$

(c) g est de classe C^2 sur $]0; +\infty[$ et $\forall x \geq 0, g''(x) = -e^{-x} - (1 - x)e^{-x} = (x - 2)e^{-x}$. Ainsi,

x	0	2	$+\infty$
signe de $g''(x)$	+	0	-

Ainsi, g est convexe sur $]0; 2[$ et concave sur $]2; +\infty[$.

2. Etude de variables aléatoires

- (a) • g est continue sur \mathbb{R} .
 • $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) \geq 0$.
 • $\int_{-\infty}^{+\infty} g(t)dt = \int_0^{+\infty} te^{-t}dt = E(X) = 1$ où X désigne la variable aléatoire de la partie I qui suit une loi exponentielle de paramètre 1 !!

Bilan : g est une densité de probabilité.

- (b) G est de classe C^1 sur \mathbb{R} car g est continue sur \mathbb{R} .

(c) $\forall x \in \mathbb{R}, G(x) = \int_{-\infty}^x g(t)dt.$

– Premier cas : si $x < 0, G(x) = 0$

– Deuxième cas : si $x \geq 0, G(x) = \int_{-\infty}^x g(t)dt = \int_0^x te^{-t}dt.$ Posons :

$$\begin{aligned} u(t) &= t & u'(t) &= 1 \\ v(t) &= -e^{-t} & v'(t) &= e^{-t} \end{aligned}$$

u et v sont de classe C^1 sur $[0; +\infty[$ donc à l'aide d'une intégration par parties,

$$G(x) = [-te^{-t}]_0^x - \int_0^x (-e^{-t})dt = -xe^{-x} - [e^{-t}]_0^x = -xe^{-x} - e^{-x} + 1 = 1 - e^{-x}(x + 1).$$

Bilan : $G(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1 - e^{-x}(x + 1) & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$

- (d) Y admet une espérance ssi $\int_{-\infty}^{+\infty} tg(t)dt$ converge absolument. Or

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |tg(t)|dt = \int_0^{+\infty} tg(t)dt. \text{ Or, } \int_0^{+\infty} tg(t)dt = \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t}dt = E(X^2) = V(X) + (E(X))^2 = 2.$$

Ainsi, Y admet une espérance et $E(Y) = 2$.

3. (a) Soit $x \in \mathbb{R}. H(x) = P(Z \leq x).$

– Premier cas : si $x < 0$.

Alors $H(x) = 0$

– Deuxième cas : si $x \geq 0$

Alors $H(x) = P(Y \leq \ln(x)) = G(\ln(x)) = \begin{cases} 0 & \text{si } \ln(x) \leq 0 \\ 1 - e^{-\ln(x)}(1 + \ln(x)) & \text{si } \ln(x) \geq 0 \end{cases}$

Ainsi, $H(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 1 \\ 1 - \frac{1}{x}(1 + \ln(x)) & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$

- (b) • H est continue sur $\mathbb{R} \setminus \{1\}$ et $\lim_{x \rightarrow 1^+} H(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} H(x) = H(1) = 0$. Ainsi, H est continue sur \mathbb{R} .

• H est C^1 sur \mathbb{R} sauf éventuellement en 1.

Ainsi, Z est une variable à densité dont une densité est $h(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ \frac{\ln(x)}{x^2} & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$

- (c) Z admet une espérance ssi $\int_{-\infty}^{+\infty} th(t)dt$ converge absolument autrement dit ssi $\int_1^{+\infty} \frac{\ln(t)}{t}dt$ converge.

Soit $A \geq 1, \int_1^A \frac{\ln(t)}{t}dt = \left[\frac{1}{2} (\ln(t))^2 \right]_1^A = \frac{1}{2} (\ln(A))^2.$

Et $\lim_{A \rightarrow +\infty} (\ln(A))^2 = +\infty$ donc Z n'admet pas d'espérance.

Exercice 2

I. Premiers résultats sur l'application φ_A et la matrice A

1. – Il est clair que si $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ alors $\varphi_A(M) = AM \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.
 – Démontrons que φ_A est linéaire. Soient M et N deux éléments de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et λ un réel,
 $\varphi_A(M + \lambda N) = A(M + \lambda N) = AM + \lambda AN = \varphi_A(M) + \lambda \varphi_A(N).$

Ainsi, φ_A est un endomorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

2. Supposons que φ_A est bijectif.

$AN = I_2 \Leftrightarrow \varphi_A(N) = I_2$. Or φ_A étant bijectif il existe une unique matrice N solution de cette équation. Ainsi, il existe une unique matrice N de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ telle que $AN = I_2$.

3. \Rightarrow Supposons que φ_A est un automorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Alors d'après la question précédente, il existe une unique matrice N tel que $AN = I_2$. Autrement dit A est inversible.

\Leftarrow Supposons que A est inversible.

$$M \in \text{Ker}(\varphi_A) \Leftrightarrow \varphi_A(M) = 0 \Leftrightarrow AM = 0 \Leftrightarrow A^{-1}AM = 0 \Leftrightarrow M = 0$$

Ainsi, $\text{Ker}(\varphi_A) = \{0\}$ et puisque φ_A est un endomorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, φ_A est bijectif et c'est donc un automorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Bilan : φ_A est un automorphisme de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ ssi A est inversible.

II. Un exemple

1. A est une matrice triangulaire supérieure donc ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux 1 et -1. Ainsi, A est une matrice d'ordre 2 qui admet deux valeurs propres, donc elle est diagonalisable.

$$\begin{aligned} 2. - \varphi_A \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) &= A \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = E_{11} \\ - \varphi_A \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right) &= A \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = E_{12} \\ - \varphi_A \left(\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right) &= A \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = -2E_{11} - E_{21} \\ - \varphi_A \left(\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) &= A \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = 2E_{12} - E_{22} \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi, la matrice de } \varphi_A \text{ dans la base } \mathcal{B} \text{ est : } T = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

3. T est une matrice triangulaire supérieure donc ses valeurs propres sont ses coefficients diagonaux soient 1 et -1.

$$- \text{Recherche de } E_{-1} : \text{ Soit } X = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

$$X \in E_{-1} \Leftrightarrow TX = -X \Leftrightarrow \begin{cases} a + 2c = -a \\ b + 2d = -b \\ -c = -c \\ -d = -d \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = c \\ b = b \end{cases} \text{ Ainsi, } X = \begin{pmatrix} a \\ b \\ a \\ b \end{pmatrix}. \text{ Ainsi, le sous-espace}$$

propre associé à la valeur propre 1 de T est $\text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$ et le sous-espace propre de φ_A associé

à la valeur propre 1 est $\text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}$.

$$- \text{Recherche de } E_1 : \text{ Soit } X = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

$$X \in E_1 \Leftrightarrow TX = X \Leftrightarrow \begin{cases} a + 2c = a \\ b + 2d = b \\ -c = c \\ -d = d \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} c = 0 \\ d = 0 \end{cases} \text{ Ainsi, } X = \begin{pmatrix} a \\ b \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Ainsi, le sous-espace propre}$$

associé à la valeur propre 1 de T est $\text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$ et le sous-espace propre de φ_A associé à la

valeur propre 1 est $\text{Vect}\left\{\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\right\}$.

4. Les deux sous-espaces E_1 et E_{-1} sont chacun clairement de dimension 2. Donc $\dim(E_1)+\dim(E_{-1})=4=\dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))$ ainsi φ_A est diagonalisable.

III. D'autres résultats sur l'application φ_A et la matrice A

1. Soit λ un réel tel que il existe une matrice M non nulle telle que $\varphi_A(M) = \lambda M$. Supposons que $A - \lambda I_2$ est inversible.

On a $AM = \lambda M \Rightarrow AM - \lambda M = 0 \Rightarrow (A - \lambda I_2)M = 0 \Rightarrow (A - \lambda I_2)^{-1}(A - \lambda I_2)M = 0 \Rightarrow M = 0$ absurde!!

Ainsi $A - \lambda I_2$ est non inversible.

2. $AX = \mu X \Leftrightarrow \begin{pmatrix} ax + by \\ cx + dy \end{pmatrix} = \mu \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ autrement dit $\begin{cases} ax + by = \mu x \\ cx + dy = \mu y \end{cases}$

$\varphi_A(N) = A \begin{pmatrix} x & 0 \\ y & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} ax + by & 0 \\ cx + dy & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu x & 0 \\ \mu y & 0 \end{pmatrix} = \mu N$; ainsi N est un vecteur propre de A associé à la valeur propre μ .

$\varphi_A(N') = A \begin{pmatrix} 0 & x \\ 0 & y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & ax + by \\ 0 & cx + dy \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & \mu x \\ 0 & \mu y \end{pmatrix} = \mu N'$; ainsi N' est un vecteur propre de A associé à la valeur propre μ .

3. D'après la question 1, si λ est valeur propre de φ_A alors λ est valeur propre de A , ainsi

$\text{Spec}(\varphi_A) \subset \text{Spec}(A)$.

Puis d'après la question 2., si μ est une valeur propre de A alors μ est aussi une valeur propre de φ_A .

Ainsi, $\text{Spec}(A) \subset \text{Spec}(\varphi_A)$.

Bilan : $\boxed{\text{Spec}(\varphi_A) = \text{Spec}(A)}$

4. Supposons que A est diagonalisable, alors la somme des dimensions de ses sous-espaces propres vaut 2. Or d'après la question 2., à chaque vecteur propre de A correspond au moins deux vecteurs propres distincts de φ_A . Ainsi la somme des dimensions des sous-espaces propres de φ_A est supérieure ou égale à 4, donc est égale à 4 et φ_A est diagonalisable.

Exercice 3

I. Une première expérience aléatoire

1. Dans ce programme la variable M désigne le nombre de boules contenues dans l'urne (qui diminue qu'il y a une boule noire...) donc à chaque tirage la probabilité de tirer la boule noire est $\frac{1}{M}$

```
N=input('Donner un entier naturel non nul')
```

```
S=zeros(1,N) for k=1:10000
```

```
    i=1
```

```
    M=N
```

```
    while rand()>1/M
```

```
        i=i+1
```

```
        M=M-1
```

```
    end
```

```
    S(i)=S(i)+1
```

```
end
```

```
disp(S/10000)
```

```
bar(S/10000)
```

2. On sait tout d'abord que $X(\Omega) = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ et l'histogramme donné laisse penser que X suit une loi uniforme sur $\{1, \dots, 5\}$.

3. - $P(X = 1) = P(N_1) = \frac{1}{N}$

- $P(X = 2) = P(B_1 \cap N_2) = P(B_1)P_{B_1}(N_2) = \frac{N-1}{N} \frac{1}{N-1} = \frac{1}{N}$
- $P(X = 3) = P(B_1 \cap B_2 \cap N_3) = P(B_1)P_{B_1}(B_2)P_{B_1 \cap B_2}(N_3) = \frac{N-1}{N} \frac{N-2}{N-1} \frac{1}{N-2} = \frac{1}{N}$.
- 4. $X(\Omega) = \{1, \dots, N\}$.
Soit $k \in \{1, \dots, N\}$, $P(X = k) = P(B_1 \cap \dots \cap B_{k-1} \cap N_k) = \frac{N-1}{N} \frac{N-2}{N-1} \dots \frac{1}{N-(k-1)} = \frac{1}{N}$ (d'après la formule des probabilités composées).
Ainsi, $\forall k \in \{1, \dots, N\}$, $P(X = k) = \frac{1}{N}$ donc X suit une loi uniforme sur $\{1, \dots, N\}$.
- 5. $E(X) = \frac{N+1}{2}$ donc le nombre moyen de tirage nécessaires à l'obtention d'une boule noire est $\frac{N+1}{2}$.

II. Une deuxième expérience aléatoire

1. Si l'événement C_1 est réalisé, on effectue les tirages dans l'urne U_1 qui contient une boule noire. Donc nous sommes ramenés à l'expérience de la partie précédente : $P_{C_1}(Y = j) = P(X = j) = \frac{1}{N}$
2. Lorsqu'on effectue des tirages dans l'urne U_2 qui ne contient que des boules blanches, on est sûr d'être dans l'urne U_2 que lorsque toutes les boules ont été tirées. Ainsi, $P_{C_2}(Y = j) = 0$ si $1 \leq j \leq N-1$ et $P_{C_2}(Y = N) = 1$
3. (C_2, C_1) forme un système complet d'événements donc à l'aide de la formule des probabilités totales, $P(Y = j) = P_{C_1}(Y = j)P(C_1) + P_{C_2}(Y = j)P(C_2)$.

- Si $1 \leq j \leq N$, $P(Y = j) = P_{C_1}(Y = j)P(C_1) + 0 = \frac{1}{N} \frac{1}{2}$

- Si $j = N$, $P(Y = j) = \frac{1}{N} \frac{1}{2} + 1 \cdot \frac{1}{2}$

Bilan : $P(Y = j) = \begin{cases} \frac{1}{2N} & \text{si } j \in \llbracket 1, N-1 \rrbracket \\ \frac{1}{2} + \frac{1}{2N} & \text{si } j = N \end{cases}$

4. On a :

$$\begin{aligned} E(Y) &= \sum_{j=1}^N jP(Y = j) = \sum_{j=1}^{N-1} jP(Y = j) + NP(Y = N) \\ &= \frac{1}{2N} \sum_{j=1}^{N-1} j + \frac{N}{2} + \frac{1}{2} = \frac{(N-1)N}{2} \frac{1}{2N} + \frac{N}{2} + \frac{1}{2} \\ &= \frac{N-1}{4} + \frac{N}{2} + \frac{1}{2} = \frac{3N+1}{4} \end{aligned}$$

Bilan : $E(N) = \frac{3N+1}{4}$

III. Une troisième expérience aléatoire

1. $T(\Omega) = \llbracket 2; +\infty \rrbracket$ car il faut au moins deux tirages pour avoir obtenu au moins une boule blanche et une boule noire.
2. Soit $k \geq 2$.
 $P(T = k) = P(B_1 \cap B_2 \cap \dots \cap B_{k-1} \cap N_k) + P(N_1 \cap N_2 \cap \dots \cap N_{k-1} \cap B_k)$. Or les tirages s'effectuent ici avec remise donc les événements B_i et N_j sont indépendants ; ainsi :
 $P(T = k) = P(B_1)P(B_2) \dots P(B_{k-1})P(B_k) + P(N_1)P(N_2) \dots P(N_{k-1})P(B_k)$
 $= \left(\frac{N-1}{N}\right)^{k-1} \frac{1}{N} + \left(\frac{1}{N}\right)^{k-1} \frac{N-1}{N}$
3. T admet une espérance ssi $\sum kP(T = k)$ converge absolument autrement dit ssi $\sum kP(T = k)$ converge car T est à valeurs positives.
Sous réserve de convergence,

$$\sum_{k=2}^{+\infty} kP(T = k) = \frac{1}{N} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{N-1}{N}\right)^{k-1} + \frac{N-1}{N} \sum_{k=2}^{+\infty} k \left(\frac{1}{N}\right)^{k-1}$$

On reconnaît ici des séries dérivées de séries géométriques qui convergent car $\left|\frac{1}{N}\right| < 1$ et $\left|\frac{N-1}{N}\right| < 1$.

Ainsi, T admet une espérance et

$$\begin{aligned} E(T) &= \frac{1}{N} \left(\left(\frac{1}{1 - \frac{N-1}{N}}\right)^2 - 1 \right) + \frac{N-1}{N} \left(\left(\frac{1}{1 - \frac{1}{N}}\right)^2 - 1 \right) \\ &= \frac{1}{N} (N^2 - 1) + \frac{N-1}{N} \left(\left(\frac{N}{N-1}\right)^2 - 1 \right) \\ &= N + \frac{N}{N-1} - \frac{1}{N} - \frac{N-1}{N} = N + \frac{N}{N-1} - 1 \end{aligned}$$

Ainsi, $E(T) = N + \frac{1}{N-1}$

4. (a) $P(U = 1 \cap T = 2) = P(B_1 \cap N_2) + P(N_1 \cap B_2) = \frac{N-1}{N} \frac{1}{N} + \frac{1}{N} \frac{N-1}{N} = \frac{2(N-1)}{N^2}$.

(b) Soit $k \geq 3$.

$$P(U = 1 \cap T = k) = P(N_1 \cap \dots \cap N_{k-1} \cap B_k) = \frac{1}{N^{k-1}} \frac{N-1}{N} \text{ (intersection d'événements indépendants)}$$

5. (a) $P([U = j] \cap [T = j + 1]) = P(B_1 \cap \dots \cap B_j \cap N_{j+1}) = \left(\frac{N-1}{N}\right)^j \frac{1}{N}$

(b) $P([U = j] \cap [T = k]) = 0$ si $k \neq j + 1$ car $U = j$ signifie que l'on a obtenu j boules blanches avant d'obtenir au moins une boule de chaque couleur donc nécessairement la $j + 1$ ième est noire donc $T = j + 1$.

6. $P(U = 1) = P(U = 1 \cap T = 2) = \frac{2(N-1)}{N^2}$ donc $P(U = 1)P(T = 2) \neq P(U = 1 \cap T = 2)$. Ainsi, U et T ne sont pas indépendantes.

7. $U(\Omega) = \mathbb{N}^*$.

Avec la formule des probabilités totales et le système complet d'événements $\{(T = k), k \in \llbracket 2; +\infty \rrbracket\}$ on a :

$$P(U = 1) = \sum_{k=2}^{+\infty} P(U = 1 \cap T = k) = \frac{2(N-1)}{N^2} + \sum_{k=3}^{+\infty} \frac{N-1}{N^k}$$

$$\text{Donc } P(U = 1) = \frac{2(N-1)}{N^2} + \frac{N-1}{N^3} \frac{1}{1 - 1/N} = \frac{2(N-1)}{N^2} + \frac{1}{N^2} = \frac{2N-1}{N^2}$$

et $\forall j \geq 2$

$$P(U = j) = P(U = j \cap T = j + 1) = \left(\frac{N-1}{N}\right)^j \frac{1}{N}.$$