

Exercice 1

1. $e^x - e^{-x} > 0 \iff e^x (e^{2x} - 1) > 0$ et comme $x \rightarrow e^{2x} - 1$ est croissante sur \mathbb{R} et nulle en 0 :
 $e^x - e^{-x} > 0 \iff x > 0$

Donc $D = \mathbb{R}_+^*$

On définit la fonction f par : $\forall x \in D, f(x) = \ln(e^x - e^{-x})$.

On note (C) sa courbe représentative dans un repère orthonormé (O, \vec{i}, \vec{j}) .

2. a) f est dérivable sur

$$f'(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{e^x - e^{-x} > 0 \text{ sur } D} > 0$$

En 0 : $\ln(e^x - e^{-x}) \rightarrow -\infty$ et en $+\infty$: $\ln(e^x - e^{-x}) \rightarrow +\infty$

Avec f strictement croissante sur D

- b) Comme f est continue et strictement croissante sur l'intervalle $D =]0, +\infty[$ elle est bijective de D dans $] \lim_0 f, \lim_{+\infty} f[= \mathbb{R}$.

Et comme $0 \in \mathbb{R}$ l'équation $f(\alpha) = 0$ a une unique solution.

On résout :

$$\begin{aligned} \ln(e^x - e^{-x}) = 0 &\iff e^x - e^{-x} = 1 \iff e^{2x} - 1 = e^x \\ &\iff e^{2x} - e^x - 1 = 0 \end{aligned}$$

Soit $X = e^x$.

L'équation $X^2 - X - 1 = 0$ du second degré a pour discriminant : 5 et pour racines :
 $\frac{1 - \sqrt{5}}{2} < 0$ et $\frac{1 + \sqrt{5}}{2} > 0$

Donc l'unique solution est $\alpha = \ln\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2}\right)$

- c) La pente vaut : $f'(\alpha) = \frac{e^\alpha + e^{-\alpha}}{e^\alpha - e^{-\alpha}}$ et comme $e^\alpha - e^{-\alpha} = 1$ il reste :

$$e^\alpha + e^{-\alpha} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} + \frac{2}{1 + \sqrt{5}} = \frac{6 + 2\sqrt{5} + 4}{2(1 + \sqrt{5})} = \frac{(5 + \sqrt{5})(1 - \sqrt{5})}{(1 + \sqrt{5})(1 - \sqrt{5})} = \frac{-4\sqrt{5}}{-4} = \sqrt{5}$$

donc le coefficient directeur de la tangente (T) à la courbe (C) au point d'abscisse α vaut $\sqrt{5}$.

3. a) On factorise dans le ln : $f(x) - x = \ln(e^x (1 - e^{-2x})) - x = x + \ln(1 - e^{-2x}) - x \rightarrow 0$
 b) On a donc une asymptote d'équation $y = x$ en $+\infty$
 c) et comme $f(x) - x = \ln(1 - e^{-2x}) < 0$ car $1 - e^{-2x} < 1$ alors la courbe de f est en dessous de l'asymptote

4. Donner l'allure de la courbe (C) en faisant figurer les droites (Δ) et (T) .

Il faut faire figurer sur la courbe

- le point d'abscisse α (ordonnée nulle) avec sa tangente
- l'asymptote oblique en respectant les positions relatives,

- l'asymptote verticale en 0
- la concavité n'a pas été étudiée, mais on trace au plus simple : courbe concave. (en dessous de la tangente en α)

5. a) h est dérivable sur D et

$$h'(x) = \frac{e^x + e^{-x}}{e^x - e^{-x}} - 1 = \frac{2e^{-x}}{e^x - e^{-x}} = \frac{2}{e^{2x} - 1}$$

et on reconnaît presque une primitive de g_λ

Pour $\lambda > 0$ on a $g_\lambda \geq 0$ et continue sur $\mathbb{R} - \{\alpha\}$

$\int_{-\infty}^{+\infty}$ est impropre en $-\infty$ et en $+\infty$:

- En $-\infty$: $\int_{-\infty}^{\alpha} g = \int_{-\infty}^{\alpha} 0 = 0$ (converge et)
- En $+\infty$: $\int_{\alpha}^M g(t) dt = \left[\frac{\lambda}{2} h(x) \right]_{\alpha}^M = \frac{\lambda}{2} (h(M) - h(\alpha))$
Or $h(\alpha) = f(\alpha) - \alpha = -\alpha$ et $f(M) - M \rightarrow 0$ quand $M \rightarrow +\infty$ (asymptote)
Donc $\int_{\alpha}^M g(t) dt \rightarrow \frac{\lambda\alpha}{2}$
- Donc $\int_{-\infty}^{+\infty} g$ converge et vaut $\frac{\lambda\alpha}{2}$

Donc g_λ est une densité si et seulement si $\lambda = 2/\alpha$

b) On a $G_\lambda(t) = 0$ si $t \leq \alpha$ et $G_\lambda(t) = \frac{1}{\alpha} (h(t) + \alpha)$ si $t \geq \alpha$

Exercice 2

1. a) E est inclus dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. la matrice nulle vérifie $0K = K0 = 0$ donc $0 \in E$

Enfin si M et N sont dans E et x et y des réels alors :

$$(xM + yN)K = xMK + yNK = (xM + yN)K = xKM + yKN = K(xM + yN)$$

Donc E est un sous-espace de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ donc un espace vectoriel.

b) Si $M \in E$ est inversible alors $MK = M$ et $M^{-1}MK = K$ et $M^{-1}MK = M^{-1}M = I$. Or $K \neq I$ donc M n'est pas inversible.

Donc aucune matrice de E n'est inversible.

2. a) On calcule : $MK = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & b & a \\ f & e & d \\ k & h & g \end{pmatrix}$

$$KM = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g & h & k \\ d & e & f \\ a & b & c \end{pmatrix}$$

d'où $MK = KM = M$ équivaut à un système de 2 fois 9 équations par lignes : $a = c = g$ et $b = b = h$ et $c = a = k$ et $d = f = d$ et $e = e = e$ et $f = d = f$ et $g = k = a$ et $h = h = b$ et enfin $k = g = c$

Ce qui équivaut à $k = g = c = a$, $h = b$ et $f = d$.

Donc en paramétrant par a, b, d et e on a $E = \left\{ \begin{pmatrix} a & b & a \\ d & e & d \\ a & b & a \end{pmatrix} / a, b, d, e \in \mathbb{R} \right\}$

b) Comme la première et la dernière colonnes des matrices de E sont identiques, les colonnes sont liées et la matrice n'est pas inversible.

c) On a $E = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right\}$

Cette famille étant échelonnée, elle est libre et forme donc une base de E . Donc $\dim E = 4$.

3. a) On a $F \subset E$ (avec $a = x, b = y, d = y$ et $e = z$) et est engendré par $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \right\}$,

qui est libre. Donc F est un sous espace vectoriel et une base en est ci-dessus.

b) Les matrices de F sont- symétriques donc diagonalisables.

c) On a $U = \begin{pmatrix} 3 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 2 \\ 3 & 2 & 3 \end{pmatrix}$, Soit $\alpha \in \mathbb{R}$ et $C = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. On a alors

$$(U - \alpha I)C = 0 \iff \begin{cases} (3 - \alpha)x + 2y + 3z = 0 \\ 2x + (4 - \alpha)y + 2z = 0 \\ 3x + 2y + (3 - \alpha)z = 0 \end{cases} \text{ et par substitution :}$$

$$\iff (1) \begin{cases} (3 - \alpha) \left[\frac{(\alpha-4)}{2}y - z \right] + 2y + 3z = 0 \\ x = \frac{(\alpha-4)}{2}y - z \\ 3 \left[\frac{(\alpha-4)}{2}y - z \right] + 2y + (3 - \alpha)z = 0 \end{cases}$$

$$\text{On simplifie : } (3 - \alpha) \left[\frac{(\alpha-4)}{2}y - z \right] + 2y + 3z = \frac{-\alpha^2 + 7\alpha - 8}{2}y + \alpha z$$

$$\text{et } 3 \left[\frac{(\alpha-4)}{2}y - z \right] + 2y + (3 - \alpha)z = \frac{3\alpha - 8}{2}y - \alpha z \text{ donc en combinant } L_1 + L_3 \rightarrow L_1$$

$$(1) \iff \begin{cases} \left(\frac{-\alpha^2 + 7\alpha - 8}{2} + \frac{3\alpha - 8}{2} \right) y = 0 \\ x = \frac{(\alpha-4)}{2}y - z \\ \frac{3\alpha - 8}{2}y - \alpha z = 0 \end{cases}$$

on retrouve $5\alpha - 8 - \frac{1}{2}\alpha^2$ en facteur de y en première ligne, qui a pour racines $\alpha = 2$ et $\alpha = 8$

Donc

- si $\alpha \neq 2$ et $\alpha \neq 8$ alors (1) \iff (2) $\begin{cases} y = 0 \\ x = -z \\ \alpha z = 0 \end{cases}$

- si de plus $\alpha \neq 0$

$$(2) \iff x = y = z = 0 \text{ et } \alpha \text{ n'est pas valeur propre si } \alpha \neq 0, 2 \text{ et } 8$$

- Si $\alpha = 0$

$$(2) \iff \begin{cases} y = 0 \\ x = -z \end{cases} \text{ qui a pour solutions } \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \text{ et } 0 \text{ est valeur propre}$$

$$\text{associé à la colonne } \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

- si $\alpha = 2$ alors

$$(1) \iff \begin{cases} x = -y - z \\ -y - 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = z \\ y = -2z \end{cases} \text{ donc } 2 \text{ est valeur propre associé à la}$$

$$\text{colonne } \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

- si $\alpha = \text{alors}$

$$(1) \iff \begin{cases} x = 2y - z \\ 8y - 8z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = z \\ y = z \end{cases} \text{ donc } 8 \text{ est valeur propre associée à } \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

4. a) φ est une application de F dans \mathbb{R} (définie sur F et à valeurs dans \mathbb{R})

Soient $A = (a_{i,j})$ et $B = (b_{i,j})$ deux matrices de F et x et y deux réels alors $(xA + yB) = (xa_{i,j} + yb_{i,j})$

Donc

$$\begin{aligned} \varphi(xA + yB) &= \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 (-1)^{i+j} (xa_{i,j} + yb_{i,j}) \\ &= x \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 (-1)^{i+j} a_{i,j} + y \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 (-1)^{i+j} b_{i,j} \\ &= x\varphi(A) + y\varphi(B) \end{aligned}$$

donc φ est linéaire.

b) On a $\varphi \left(\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right) = (-1)^{2+2} 1 = 1$

Donc $\text{Im}\varphi \neq \{0\}$ et $\dim(\text{Im}\varphi) \geq 1$ et $\dim(\text{Im}\varphi) = 1$ puisque $\text{Im}\varphi \subset \mathbb{R}$ et par le théorème du rang $\dim(\ker(\varphi)) = 3 - \dim(\text{Im}\varphi) = 2$

c) Soit $M = \begin{pmatrix} x & y & x \\ y & z & y \\ x & y & x \end{pmatrix}$ une matrice de $\text{Ker}\varphi$.

$$\varphi(M) = x - y + x - y + z - y + x - y + x = 4x - 4y + z$$

Donc $\varphi(M) = 0 \iff z = 4x - 4y$ et on trouve que $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 4 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ en sont éléments. Ils forment une famille libre donc une base de $\text{Ker}\varphi$.

Exercice 3

1. a) On a: $f_n(0) = -4$ et $f_n \xrightarrow{-} +\infty$ en $+\infty$; f_n est dérivable sur \mathbb{R}_+ et $f'_n(x) = nx^{n-1} + 9x = x(nx^{n-1} + 9) > 0$.

f_n est donc bijective de \mathbb{R}_+ dans $[-4, +\infty[$. Comme $0 \in [-4, +\infty[$, l'équation $f_n(x) = 0$ a donc une unique solution dans \mathbb{R}_+ . On a donc $u_n \geq 0$ et $f_n(u_n) = 0$.

- b) Pour calculer u_1 et u_2 , il faut résoudre $f_1(x) = 0$ et $f_2(x) = 0$:

$f_1(x) = x + 9x^2 - 4$ polynôme du second degré de déterminant: $\Delta = 1 + 4 \cdot 4 \cdot 9 = 145$ donc $u_1 = \frac{-1 + \sqrt{145}}{18}$. qui est la racine positive de cette équation.

$$f_2(x) = x^2 + 9x^2 - 4 = 10x^2 - 4 = 10(x - \sqrt{2/5})(x + \sqrt{2/5}) \text{ donc } u_2 = \sqrt{2/5}.$$

- c) On a $f_n(2/3) = (2/3)^n + 9(2/3)^2 - 4 = (2/3)^n > 0$ et $f_n(0) = -4$

Donc $f_n(0) < f_n(u_n) < f_n(2/3)$ et comme f_n est strictement croissante sur \mathbb{R}^+ et qu'ils en sont éléments, on a $0 \leq u_n \leq \frac{2}{3}$.

et donc $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in]0, \frac{2}{3}[}$

2. a) Soit $x \in]0, 1[$, on a: $f_{n+1}(x) - f_n(x) = x^{n+1} - x^n = x^n(x - 1)$ et comme $x < 1$ et $x^n > 0$ on a bien $f_{n+1}(x) < f_n(x)$.

b) Donc, comme $u_n \in]0, \frac{2}{3}[$, on a $u_n \in]0, 1[$ et $f_{n+1}(u_{n+1}) = 0 < f_n(u_{n+1})$.

Donc $f_n(u_{n+1}) > 0 = f_n(u_n)$ et comme f_n est strictement croissante sur \mathbb{R}_+ et que u_n et u_{n+1} en sont éléments, on a alors $u_{n+1} > u_n$ pour tout entier n et la suite u est croissante.

c) u est croissante et majorée par $\frac{2}{3}$ donc elle est convergente vers ℓ avec $0 \leq \ell \leq \frac{2}{3}$.

3. a) Comme $0 \leq u_n \leq \frac{2}{3}$ et que la fonction puissance n est strictement croissante pour $n > 0$ sur \mathbb{R}^+ (sur \mathbb{R}^- cela dépendrait de la parité de n) alors $0^n \leq (u_n)^n \leq (\frac{2}{3})^n$ et comme $|\frac{2}{3}| < 1$ on a $(\frac{2}{3})^n \rightarrow 0$ donc par encadrement $u_n \rightarrow 0$

b) Or $u_n^n + 9u_n^2 - 4 = 0$ alors par passage à la limite,

Donc $9\ell^2 - 4 = 0$ et $\ell = \frac{2}{3}$ car $\ell \geq 0$. Conclusion: $\boxed{u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell = \frac{2}{3}}$

4. On cherche un équivalent de $\frac{2}{3} - u_n$ que l'on voit dans $9(u_n)^2 - 4 = 9(u_n - \frac{2}{3})(u_n + \frac{2}{3}) = -(u_n)^n$

Donc

$$0 \leq \frac{2}{3} - u_n = \frac{(u_n)^n}{9(u_n + \frac{2}{3})} \leq \frac{1}{9\frac{2}{3}} \left(\frac{2}{3}\right)^n \rightarrow 0$$

et comme la série $\sum_n \frac{1}{6} \left(\frac{2}{3}\right)^n$ converge, par majoration de séries à termes positifs $\sum \frac{2}{3} - u_n$ converge également.

(attention : on n'a pas ici $(u_n^{\frac{3}{2}})^n \rightarrow 1$: c'est une forme indéterminée qu'il faut lever en repassant en exp)

Problème

Partie 1 : étude de quelques exemples.

1. Lors des deux premiers lancers, il peut y avoir 0 ou 1 changement: $X_2(\Omega) = \{0, 1\}$

$(X_2 = 0) = (P_1P_2 \cup F_1F_2)$ événements incompatibles, $p(X_2 = 0) = p(P_1P_2) + p(F_1F_2)$ lancers indépendants, $p(X_2 = 0) = p(P_1)p(P_2) + p(F_1)p(F_2) = p^2 + q^2$.

Comme $(X_2 = 1) = \overline{(X_2 = 0)}$ alors $p(X_2 = 1) = 1 - p^2 - q^2 = 2pq$ car $p + q = 1$.

2. a) $X_3(\Omega) = \{0, 1, 2\}$

$(X_3 = 0) = (P_1P_2P_3 \cup F_1F_2F_3)$ et comme précédemment $p(X_3 = 0) = p^3 + q^3 = (p + q)(p^2 - pq + q^2) = p^2 - pq + q^2$

$(X_3 = 2) = (P_1F_2P_3 \cup F_1P_2F_3)$ et comme précédemment $p(X_3 = 2) = p^2q + q^2p = pq(p + q) = pq$

Enfin $p(X_3 = 1) = 1 - (p(X_3 = 0) + p(X_3 = 2)) = 1 - p^2 + pq - q^2 - pq = 1 - p^2 - q^2 = 2pq$

b) On a: $E(X_3) = 0p(X_3 = 0) + 1p(X_3 = 1) + 2p(X_3 = 2) = 0 + 1(2pq) + 2(pq) = 4pq$

$E(X_3^2) = 0 + 1^2(2pq) + 2^2(pq) = 6pq$ d'où $V(X_3) = (4pq)^2 - 6pq = 2pq(3 - 8pq)$.

3. a) La loi de X_4 était demandée en prime: $X_4(\Omega) = \{0, 1, 2, 3\}$.

$(X_4 = 0) = (P_1P_2P_3P_4 \cup F_1F_2F_3F_4)$ donc $p(X_4 = 0) = p^4 + q^4$

$(X_4 = 1) = (P_1F_2F_3F_4 \cup P_1P_2F_3F_4 \cup P_1P_2P_3F_4) \cup (F_1P_2P_3P_4 \cup F_1F_2P_3P_4 \cup F_1F_2F_3P_4)$ semblablement en commençant par F donc $p(X_4 = 1) = pq^3 + p^2q^2 + p^3q + qp^3 + q^2p^2 + q^3p = 2pq(q^2 + pq + p^2) = 2pq((p + q)^2 - pq) = 2pq(1 - pq)$

$(X_4 = 2)$ est plus compliqué.

$(X_4 = 3) = (P_1F_2P_3F_4 \cup F_1P_2F_3P_4)$ événements incompatibles donc

$p(X_4 = 3) = p(P_1F_2P_3F_4) + p(F_1P_2F_3P_4)$ les lancers étant indépendants,

$$p(X_4 = 3) = 2p^2q^2$$

D'où par système complet ($X_4 = 0, 1, 2$ ou 3), $p(X_4 = 2) = 1 - (p^4 + q^4) - 2pq(1 - pq) - 2p^2q^2 = 1 - p^4 - q^4 - 2pq$

b) Calculer $E(X_4) =$.

Partie 2 : étude du cas $p \neq q$. Dans cette partie, n désigne un entier naturel supérieur ou égal à 2.

1. $(X_n = 0) = (nPile \cup nFace)$ (incompatibles et lancers indépendants) donc $P(X_n = 0) = p^n + q^n$
2. $(X_n = 1)$ commence par P ou F et il y a un seul changement entre le 1^{er} et le $(n - 1)$ ^{ème} lancer.

$(X_n = 1) = \bigcup_{k=1}^{n-1} \left(\bigcap_{i=1}^k P_i \bigcap_{i=k+1}^n F_i \right) \cup \bigcup_{k=1}^{n-1} \left(\bigcap_{i=1}^k F_i \bigcap_{i=k+1}^n P_i \right)$ réunion d'événements incompatibles:
d'où

$$\begin{aligned} p(X_n = 1) &= \sum_{k=1}^{n-1} p \left(\bigcap_{i=1}^k P_i \bigcap_{i=k+1}^n F_i \right) + \sum_{k=1}^{n-1} p \left(\bigcap_{i=1}^k F_i \bigcap_{i=k+1}^n P_i \right) \text{ les lancers sont indépendants} \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \left(\prod_{i=1}^k p(P_i) \prod_{i=k+1}^n p(F_i) \right) + \sum_{k=1}^{n-1} \left(\prod_{i=1}^k p(F_i) \prod_{i=k+1}^n p(P_i) \right) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} (p^k q^{n-k}) + \sum_{k=1}^{n-1} (q^k p^{n-k}) = q^n \sum_{k=0}^{n-1} (p/q)^k - q^n + p^n \sum_{k=0}^{n-1} (q/p)^k - p^n \\ &= q^n \frac{(p/q)^n - 1}{p/q - 1} - q^n + p^n \frac{(q/p)^n - 1}{q/p - 1} - p^n = q \frac{p^n - q^n}{p - q} - q^n + p \frac{q^n - p^n}{q - p} - p^n \\ &= \frac{1}{q - p} (q(-p^n + q^n) - q^n(q - p) + p(q^n - p^n) - p^n(q - p)) \\ &= \frac{1}{q - p} (-2qp^n + 2q^n p) = \frac{2pq}{q - p} (q^{n-1} - p^{n-1}). \end{aligned}$$

3. Pour avoir $n - 1$ changements en n lancers, il faut changer à chaque lancer. On commence par F ou P .

- Si n est pair on aura donc $n/2$ fois F et $n/2$ fois P .

$(X_n = 1) = (PFPF\dots PF) \cup (FPFPFP\dots FP)$ (incompatibles) et $P(X_n = n - 1) = 2(pq)^{n/2}$

- Si n est impair en commençant par F on aura donc $(n + 1)/2$ fois F et $(n - 1)/2$ fois P et inversement en commençant par P : $(X_n = 1) = (PFPF\dots P) \cup (FPFPFP\dots F)$ (incompatibles) et $P(X_n = n - 1) = p^{(n+1)/2} q^{(n-1)/2} + q^{(n+1)/2} p^{(n-1)/2} = (pq)^{n/2} \left(\sqrt{\frac{p}{q}} + \sqrt{\frac{q}{p}} \right)$

Comme on peut commencer par F ou P , $P(X_n = n - 1) = 2(pq)^{n/2}$

4. Retrouver, grâce aux trois questions précédentes, les lois de X_3 et X_4 .
5. On a Z_k qui est le nombre de changements lors du $k^{\text{ième}}$ lancer. Donc $X_n = \sum_{k=2}^n Z_k$ et $E(X_n) = \sum_{k=2}^n E(Z_k)$.

Reste à déterminer la loi de Z_k . Or la probabilité de changement dépend du résultat précédent. (P_{k-1}, F_{k-1}) est un système complet d'événements. Donc d'après la formule des probabilités totales:

$$\begin{aligned}
p(Z_k = 1) &= p(Z_k = 1/P_{k-1})p(P_{k-1}) + p(Z_k = 1/F_{k-1}) \cdot p(F_{k-1}) \\
&= p(F_k/P_{k-1})p(P_{k-1}) + p(P_k/F_{k-1}) \cdot p(F_{k-1}) = p \cdot q + q \cdot p = 2pq
\end{aligned}$$

Donc $E(Z_k) = 1 \cdot p(Z_k = 1) + 0 \cdot p(Z_k = 0) = 2pq$ et $E(X_n) = 2(n - 1)pq$

Partie 3 : étude du cas $p = q = \frac{1}{2}$.

1. Vérifier, en utilisant les résultats de la partie 1, que X_3 et X_4 suivent chacune une loi binômiale.
2. A chaque lancer, la probabilité de changer est de $\frac{1}{2}$, que le lancer précédent ait donné P ou F . Les changements/ou non sont ici indépendants les uns des autres. On peut en effectuer $n-1$.
Donc $X_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n - 1, \frac{1}{2})$

(EDHEC 2000)