

### Exercice 1

$$f_a(e_2) = 0 \quad f_a(e_1) = f_a(e_3) = ae_1 + e_2 - ae_3$$

1. a) Les coordonnées des images dans la base  $\mathcal{B}$  sont directement lisibles et on a :

$$A_a = \begin{pmatrix} a & 0 & a \\ 1 & 0 & 1 \\ -a & 0 & -a \end{pmatrix} \text{ et } A_a^2 = \begin{pmatrix} a & 0 & a \\ 1 & 0 & 1 \\ -a & 0 & -a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 & a \\ 1 & 0 & 1 \\ -a & 0 & -a \end{pmatrix} = 0$$

- b) On a  $f_a(e_2) = 0$  donc 0 est valeur propre de  $f_a$  donc de  $A_a$  associée au vecteur propre  $e_2$   
Donc 0 est une valeur propre de  $A_a$

$A_a^2 = 0$  donc (polynôme annulateur) si  $\alpha$  est valeur propre de  $A_a$  alors  $\alpha^2 = 0$  et  $\alpha = 0$

Conclusion : 0 est la seule valeur propre de  $A$

- c) Si  $A_a$  était diagonalisable on aurait alors  $A_a = P \cdot 0 \cdot P^{-1}$  (la diagonale est remplie de 0)  
donc  $A_a = 0$

**Donc**  $A_a$  n'est pas diagonalisable.

Comme 0 en est valeur propre, elle n'est pas inversible non plus.

2. On pose  $u_1 = ae_1 + e_2 - ae_3$ .

- a) Comme  $\mathcal{B}'$  comprend 3 vecteurs, il suffit de montrer qu'elle forme une famille libre :

si  $xu_1 + ye_2 + ze_3 = 0$  alors  $x(ae_1 + e_2 - ae_3) + ye_2 + ze_3 = 0$  donc  $xae_1 + (y+x)e_2 + (z-ax)e_3 = 0$  et comme  $(e_1, e_2, e_3)$  est libre, on a  $xa = 0$  donc  $x = 0$  car  $a \neq 0$  puis  $y+x = 0$  donc  $y = 0$  et enfin  $z-ax = 0$  d'où  $z = 0$

La famille  $\mathcal{B}'$  est donc bien libre. Donc une base de  $E$

- b) On pourrait appliquer la formule de changement de base, mais il est plus rapide de calculer les images des vecteurs de la base :

On peut passer par les coordonnées de  $u_1 : (a, 1, -a)$  dans  $\mathcal{B}$ , son image a pour coordonnées :

$$A_a \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ -a \end{pmatrix} = 0 \text{ donc } f_a(u_1) = 0$$

ou directement utiliser la linéarité de  $f_a : f_a(u_1) = f_a(ae_1 + e_2 - ae_3) = af_a(e_1) + f_a(e_2) - af_a(e_3) = 0$

De plus  $f_a(e_2) = 0$  et  $f_a(e_3) = ae_1 + e_2 - ae_3 = u_1$  d'où les coordonnées des images dans la base  $\mathcal{B}'$  et la matrice de  $f_a$  dans cette base :

$$K = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

3.  $g \circ g = f_a$ . On suppose qu'un tel endomorphisme  $g$  existe et on note  $M$  sa matrice dans  $\mathcal{B}'$ .

- a) La matrice de la composée est le produit des matrices : dans la base  $\mathcal{B}'$  la matrice de  $f_a$  est  $K$  celle de  $g$  est  $M$  donc  $M^2 = K$

On a alors  $MK = M \cdot M^2 = M^3 = M^2 \cdot M = KM$ .

- b) On pose alors la matrice  $M$  à coefficients indéterminés :  $M = \begin{pmatrix} a & x & y \\ b & d & z \\ c & e & f \end{pmatrix}$  et on calcule

les produits :

$$MK = \begin{pmatrix} a & x & y \\ b & d & z \\ c & e & f \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & a \\ 0 & 0 & b \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} \text{ et } KM = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & x & y \\ b & d & z \\ c & e & f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & e & f \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

De  $KM = MK$  on tire  $c = e = b = 0$  et  $f = a$  donc  $M = \begin{pmatrix} a & x & y \\ 0 & d & z \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}$

$$\text{Enfin } M^2 = K \text{ donc } \begin{pmatrix} a & x & y \\ 0 & d & z \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} a^2 & ax + xd & 2ay + xz \\ 0 & d^2 & dz + za \\ 0 & 0 & a^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ donc}$$

$a = 0$  et  $d = 0$  et enfin  $xz = 1$

Finalement

$$M = \begin{pmatrix} 0 & x & y \\ 0 & 0 & z \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$x, y$  et  $z$  étant 3 réels tels que  $xz = 1$ .

4. Et réciproquement si  $M = \begin{pmatrix} 0 & x & y \\ 0 & 0 & z \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  avec  $xz = 1$  alors  $M^2 = K$  donc les application linéaires associées dans vérifient  $g \circ g = f_a$

## Exercice 2

On désigne par  $n$  un entier naturel supérieur ou égal à 2.

On considère une épreuve aléatoire pouvant aboutir à 3 résultats différents  $R_1, R_2$  et  $R_3$  de probabilités respectives  $P_1, P_2$  et  $P_3$ . On a donc  $P_1 + P_2 + P_3 = 1$  et on admet que, pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$ ,  $0 < P_i < 1$ .

On effectue  $n$  épreuves indépendantes du type de celle décrite ci-dessus.

Pour tout  $i$  de  $\{1, 2, 3\}$ , on note  $X_i$  la variable aléatoire qui vaut 1 si le résultat numéro  $i$  n'est pas obtenu à l'issue des  $n$  épreuves et 0 sinon.

On désigne par  $X$  la variable égale au nombre de résultats qui n'ont pas été obtenus à l'issue des  $n$  épreuves.

1. a)  $X_i$  compte le nombre de résultat parmi  $\{R_i\}$  non obtenus. Donc  $X_1 + X_2 + X_3$  compte le nombre de résultats parmi  $\{R_1, R_2, R_3\}$  non obtenus. Donc le nombre total de résultats non obtenus est bien  $X = X_1 + X_2 + X_3$
- b) ( $X_i = 1$ ) signifie qu'en  $n$  épreuves indépendantes, le nombre de " $R_i$ " obtenu est nul. Or ce nombre suit une loi binômiale de paramètres  $(n, P_i)$  donc  $P(X_i = 1) = \binom{n}{0} P_i^0 (1 - P_i)^n = (1 - P_i)^n$  et

$$\text{Conclusion : } \boxed{X_i \hookrightarrow \mathcal{B}((1 - P_i)^n)}$$

- c) Comme  $E(X_i) = (1 - P_i)^n$  alors

$$\text{Conclusion : } \boxed{E(X) = E(X_1) + E(X_2) + E(X_3) = (1 - P_1)^n = (1 - P_1)^n + (1 - P_2)^n + (1 - P_3)^n}$$

La suite de cet exercice consiste à rechercher les valeurs des réels  $P_i$  en lesquelles  $E(X)$  admet un minimum local.

Pour ce faire, on note  $f$  la fonction définie sur l'ouvert  $]0, 1[ \times ]0, 1[$  de  $\mathbb{R}^2$  par :  $f(x, y) = (1-x)^n + (1-y)^n + (x+y)^n$ .

2. a) Comme  $P_1 + P_2 + P_3 = 1$  alors  $1 - P_3 = P_1 + P_2$  donc  $E(X) = f(P_1, P_2)$   
 b) Comme  $(x, y) \rightarrow x$  est  $C^2$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et que  $z \rightarrow z^n$  est  $C^2$  sur  $\mathbb{R}$  alors  $(x, y) \rightarrow (1-x)^n$  est  $C^2$  sur  $\mathbb{R}^2$   
 Et de même pour  $f$ .

3. a) On a

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) &= n(1-x)^{n-1} \times -1 + n(x+y)^{n-1} \\ &= n[(x+y)^{n-1} - (1-x)^{n-1}] \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) &= n[(x+y)^{n-1} - (1-y)^{n-1}] \end{aligned}$$

- b) On a donc

$$\begin{aligned} \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} (x+y)^{n-1} - (1-x)^{n-1} = 0 \\ (x+y)^{n-1} - (1-y)^{n-1} = 0 \end{cases} \quad L_2 - L_1 \\ &\iff \begin{cases} (x+y)^{n-1} - (1-x)^{n-1} = 0 \\ (1-x)^{n-1} = (1-y)^{n-1} \end{cases} \end{aligned}$$

et  $(1-x)^{n-1} = (1-y)^{n-1} \iff 1-x = 1-y$  car  $n-1 > 0$  et donc la fonction  $x \rightarrow x^{n-1}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}^+$  et que  $1-x \geq 0$  et  $1-y \geq 0$

Donc

$$\begin{aligned} \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \end{cases} &\iff \begin{cases} (2x)^{n-1} - (1-x)^{n-1} = 0 \\ x = y \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x = 1-x \\ x = y \end{cases} \iff \begin{cases} x = 1/3 \\ y = 1/3 \end{cases} \end{aligned}$$

Donc le seul point de  $]0, 1[ \times ]0, 1[$  en lequel les dérivées partielles d'ordre 1 de  $f$  s'annulent simultanément est le point  $\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$ .

4. a) On calcule alors les dérivées partielles secondes au point  $\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right)$  :

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) &= n(n-1)[(x+y)^{n-2} + (1-x)^{n-2}] \\ r &= \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}\left(\frac{1}{3}, \frac{1}{3}\right) = n(n-1)2\left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) &= n(n-1)(x+y)^{n-2} \\ s &= n(n-1)\left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) &= n(n-1)[(x+y)^{n-2} + (1-y)^{n-2}] \\ t &= n(n-1)2\left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} \end{aligned}$$

On a donc  $rt - s^2 = \left[ n(n-1) 2 \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} \right]^2 - \left[ n(n-1) \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} \right]^2 = \left[ n(n-1) \left(\frac{2}{3}\right)^{n-2} \right]^2 (4-1) > 0$

Donc sur l'ouvert  $]0, 1[ \times ]0, 1[$ ,  $f$  a un extremum local en  $(\frac{1}{3}, \frac{1}{3})$

Et comme  $t > 0$ , c'est un minimum local.

Donc pour avoir le moins de résultats non obtenus (en moyenne), il faut les avoir tous avec la même probabilité  $\frac{1}{3}$ .

b) Et en ce cas on a  $E(X) = 3 \left(\frac{2}{3}\right)^n$

### Exercice 3

Soit  $f$  la fonction définie par : 
$$\begin{cases} f(x) = 0 & \text{si } x < 0 \\ f(x) = xe^{-\frac{x^2}{2}} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$$

1.  $f$  est continue sur par morceaux et positive sur  $\mathbb{R}$ .

$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt$  est impropre en  $\pm\infty$

$\int_{-\infty}^0 f(t) dt = \int_{-\infty}^0 0 dt = 0$

$$\int_0^M xe^{-\frac{x^2}{2}} dx = \left[ -e^{-\frac{x^2}{2}} \right]_0^M = 1 - e^{-\frac{M^2}{2}} \rightarrow 1 \text{ quand } M \rightarrow +\infty$$

Donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt$  converge et vaut 1

Conclusion :  $f$  est bien une densité

La durée de vie d'un certain composant électronique est une variable aléatoire  $X$  dont une densité est  $f$ .

2. a) Si  $x \leq 0$  alors  $F(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt = 0$

et si  $x \geq 0$  :  $F(x) = \int_{-\infty}^0 0 dt + \int_0^x te^{-\frac{t^2}{2}} dt = 1 - e^{-\frac{x^2}{2}}$

b) La médiane n'est pas négative ( $F(x) = 0$ ).

et pour  $x \geq 0$  :  $F(x) = \frac{1}{2} \iff 1 - e^{-\frac{x^2}{2}} = \frac{1}{2} \iff \frac{x^2}{2} = \ln(2) \iff x = \sqrt{2 \ln(2)}$

Conclusion :  $\mu = \sqrt{2 \ln(2)}$

3. On appelle mode de la variable  $X$  tout réel  $x$  en lequel  $f$  atteint son maximum.

On étudie les variations de  $f$  sur  $\mathbb{R}^+$ . ( $f$  n'est pas maximale sur  $\mathbb{R}^-$ )

$f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}^+$  et

$$\begin{aligned} f'(x) &= e^{-\frac{x^2}{2}} - x^2 e^{-\frac{x^2}{2}} \\ &= (1 - x^2) e^{-\frac{x^2}{2}} \end{aligned}$$

$x$	0	1	
$1 - x^2$	+	0	- 2° degré
$f'(x)$	+	0	-
$f(x)$		↗	↘

Donc  $f$  est maximale en 1 où elle vaut :

Conclusion :  $M_0 = f(1) = e^{-1/2} = 1/\sqrt{e}$

4. a) Soit  $Y \hookrightarrow \mathcal{N}(0, 1)$  alors  $1 = V(Y^2) = E(Y^2) - 0 = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} t^2 e^{-t^2/2} dt$   
 et par parité,  $\int_0^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} t^2 e^{-t^2/2} dt = \frac{1}{2}$  donc  $\int_0^{+\infty} t^2 e^{-t^2/2} dt = \frac{\sqrt{2\pi}}{2}$   
 Et comme  $E(X) = \int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dt$  avec  $\int_{-\infty}^0 = 0$  et  $\int_0^{+\infty} t f(t) dt = \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t^2/2} dt = \frac{\sqrt{2\pi}}{2}$   
 alors  $X$  a une espérance et

$$\text{Conclusion : } \boxed{E(X) = \frac{\sqrt{2\pi}}{2}.}$$

- b)  $X^2$  a une espérance si  $\int_0^{+\infty} t^2 f(t) dt$  converge :

$\int_0^M t^2 f(t) dt = \int_0^M t^3 e^{-t^2/2} dt$  **idée** : conserver un  $t$  avec  $e^{-t^2/2}$  pour pouvoir le primitiver.  
 $u(t) = t^2 : u'(t) = 2t : v'(t) = t e^{-t^2/2} : v(t) = -e^{-t^2/2}$  et  $u$  et  $v \in C^1$  donc

$$\begin{aligned} \int_0^M t^2 f(t) dt &= \left[ -e^{-t^2/2} t^2 \right]_0^M - \int_0^M -2te^{-t^2/2} dt \\ &= -\frac{M^2}{e^{M^2/2}} + 2 \left[ -e^{-t^2/2} \right]_0^M \\ &= -\frac{M^2}{e^{M^2/2}} + 2 - 2e^{-M^2/2} \\ &\rightarrow 2 \end{aligned}$$

avec  $M^2 = x = o(e^{x/2})$

Donc  $\int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f(t) dt$  converge et vaut  $2 = E(X^2)$ .

$$\text{Conclusion : } \boxed{X \text{ a une variance et } V(X) = 2 - \frac{\pi}{2}}$$

## Problème

### Partie 1

1. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Pour tout  $t \in [k, k+1]$  on a :  $0 < k \leq t \leq k+1$  donc  $\frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{k}$  et comme les bornes :  $k \leq k+1$

alors Montrer que : ,  $\int_k^{k+1} \frac{1}{k+1} dt \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t}$

$$\text{Conclusion : } \boxed{\frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{t}.}$$

2. L'inégalité n'est vraie que pour  $k \geq 1$  et donc  $\frac{1}{k} \leq \int_{k-1}^k \frac{dt}{t}$  pour tout  $k \geq 2$ .

$$\begin{aligned} v_n &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} \text{ pour avoir } k > 1 \\ &\leq 1 + \sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k \frac{dt}{t} = \int_1^n \frac{dt}{t} = \ln(n) + 1 \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } \boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad v_n \leq \ln(n) + 1.}$$

## Partie 2

1. Par récurrence on doit d'abord montrer que  $u_n$  est définie avant de regarder son signe :

- a) – Pour  $n = 0$  est-ce que  $u_0$  est défini et strictement positif? Oui car  $u_0 = 1$   
 – Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $u_n$  défini et strictement positif.  
 Alors  $u_n + \frac{1}{u_n}$  est bien défini car  $u_n \neq 0$  et est strictement positif.  
 – Donc par récurrence, chaque terme de cette suite est parfaitement défini et strictement positif.
- b) On a donc pour tout entier  $n : u_{n+1} > u_n$  car  $1/u_n > 0$ , et la suite  $u$  est donc croissante.

2. a) On a

$$u_{k+1}^2 - u_k^2 = \left(u_k + \frac{1}{u_k}\right)^2 - u_k^2 = u_k^2 + 2 + \frac{1}{u_k^2} - u_k^2 = 2 + \frac{1}{u_k^2}$$

b) Par récurrence :

– Est-ce que, pour  $n = 1$ ,  $u_1^2 = 2 \cdot 1 + 1 + \sum_{k=0}^0 \frac{1}{u_k^2}$ ?

Or  $\sum_{k=0}^0 \frac{1}{u_k^2} = \frac{1}{u_0^2} = 1$  et  $u_1^2 = 2^2 = 4$  donc oui!

– Soit  $n \geq 1$  tel que  $u_n^2 = 2n + 1 + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k^2}$ .

Est-ce que  $u_{n+1}^2 = 2(n+1) + 1 + \sum_{k=0}^n \frac{1}{u_k^2}$ ?

Or  $u_{n+1}^2 = u_n^2 + 2 + \frac{1}{u_n^2} = 2n + 1 + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k^2} + 2 + \frac{1}{u_n^2} = 2(n+1) + 1 + \sum_{k=0}^n \frac{1}{u_k^2}$

– Donc la formule est vraie pour tout entier  $n \geq 1$

**Variante :** en voyant la somme telescopique :

$$\sum_{k=1}^{n-1} u_{k+1}^2 - u_k^2 = u_n^2 - 1 \text{ d'une part et d'autre part}$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} u_{k+1}^2 - u_k^2 = \sum_{k=1}^{n-1} 2 + \frac{1}{u_k^2} = 2(n-1) + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{u_k^2}$$

donc  $u_n^2 = 2n + 1 + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k^2}$

c) Or  $1/u_k^2 \geq 0$  donc  $\sum_{k=0}^n \frac{1}{u_k^2} \geq 0$  et donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n^2 \geq 2n + 1$ .

Finalement, comme  $2n + 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ , par minoration  $u_n^2 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$  et  $u_n = |u_n| = \sqrt{u_n^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$

3. a) On veut majorer  $u_n^2 = 2n + 1 + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k^2}$  et pour cela, minorer  $\frac{1}{u_k^2}$  :

Pour tout  $n : u_n^2 \geq 2n + 1 > 2n$  donc  $\frac{1}{u_n^2} \leq \frac{1}{2n}$  si  $n > 0$  (si  $n \geq 1$ ) le terme pour  $n = 0$  est donc à garder à part.

Donc  $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k^2} = \frac{1}{1^2} + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{u_k^2} \leq 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{2n} = 1 + \frac{1}{2}v_{n-1}$  si  $n - 1 \geq 1$  i.e.  $n \geq 2$

D'où

$$u_n^2 = 2n + 1 + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{u_k^2} \leq 2n + 1 + 1 + \frac{1}{2}v_{n-1}$$

Conclusion :  $u_n^2 \leq 2n + 2 + \frac{1}{2}v_{n-1}$  pour tout  $n \geq 2$

b) Et comme  $v_n \leq 1 + \ln(n)$  pour tout entier  $n \geq 2$  on a donc  $v_{n-1} \leq 1 + \ln(n-1)$

$$u_n^2 \leq 2n + 2 + \frac{1 + \ln(n-1)}{2} = 2n + \frac{5}{2} + \frac{\ln(n-1)}{2}.$$

c) On a alors l'encadrement :

$$2n + 1 \leq u_n^2 \leq 2n + \frac{5}{2} + \frac{\ln(n-1)}{2}$$

et comme la fonction  $\sqrt{\quad}$  est strictement croissante sur  $[0, +\infty[$  et qu'ils en sont éléments :

$$\begin{aligned} \sqrt{2n+1} &\leq u_n \leq \sqrt{2n + \frac{5}{2} + \frac{\ln(n-1)}{2}} \text{ donc} \\ \sqrt{2n} \sqrt{1 + \frac{1}{2n}} &\leq u_n \leq \sqrt{2n} \sqrt{1 + \frac{5}{4n} + \frac{\ln(n-1)}{4n}} \text{ et} \\ \sqrt{1 + \frac{1}{2n}} &\leq \frac{u_n}{\sqrt{2n}} \leq \sqrt{1 + \frac{5}{4n} + \frac{\ln(n-1)}{4n}} \end{aligned}$$

et par encadrement  $u_n/\sqrt{2n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$  donc  $u_n \sim \sqrt{2n}$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .

### Partie 3

1. On a  $u_0 = 1$  et  $u_{n+1} = u_n + \frac{1}{u_n}$  pour tout  $n \geq 0$

On affecte la valeur  $u_n$  à u. On calcule les termes de  $u_1$  à  $u_n$  (for k :=1 to n)

Program suite ;

var n,k :integer ; u :real ;

begin

u :=1 ;

writeln('valeur de n?') ; readln(n) ;

for k :=1 to n do u :=u+1/u ;

writeln(u) ;

end.

2. a) Ecrire un deuxième programme, toujours en Turbo Pascal, qui permette de déterminer et d'afficher le plus petit entier naturel  $n$  pour lequel  $u_n \geq 100$  :

On calcue  $u_n$  et  $n$  tant que  $u_n < 100$  (ou jusqu'à ce que  $u_n \geq 100$ , mais cela demande de vérifier que le premier terme ne vérifie pas la condition)

On n'oublie pas d'intialiser  $n$ .

Program suite ;

var n :integer ; u :real ;

begin

u :=1 ; n :=0 ;

while u<100 do

begin n :=n+1 ; u :=u+1/u ; end ;

writeln(n) ;

end.

b) On donne  $\ln 2 < 0,70$  et  $\ln 5 < 1,61$ .

On a  $5000 = 5 \cdot (5 \cdot 2)^3 = 5^4 2^3$  donc  $\ln(5000) = 4 \ln(5) + 3 \ln(2) < 4 \cdot 1,61 + 3 \cdot 0,70 = 8,54$

Conclusion :  $\boxed{\ln 5000 < 8,54}$

c) Montrer que l'entier  $n$  trouvé en 2a) est compris entre 4995 et 5000.

Pour que  $n$  soit le plus petit entier vérifiant  $u_n \geq 100$ , il faut et suffit que  $u_n \geq 100$  et  $u_{n-1} < 100$

Or on a vu que  $2n + 1 \leq u_n^2 \leq 2n + \frac{5}{2} + \frac{\ln(n-1)}{2}$

– Pour  $n = 4994$  on a  $\ln(n-1) < \ln(5000)$  donc  $2n + \frac{5}{2} + \frac{\ln(n-1)}{2} \leq 9988 + 2,5 + 8,54 < 10000$  donc  $(u_{4994})^2 < 10000$  et  $u_{4994} < 100$

Donc la valeur recherchée est strictement supérieure à 4994

– Pour  $n = 5000$  on a  $2n + 1 = 10001 > 10000$  donc  $u_{5000}^2 > 10000$  et  $u_{5000} > 100$

Donc la valeur recherchée est inférieure ou égale à 5000.

Conclusion :  $\boxed{n \text{ est compris entre } 4995 \text{ et } 5000}$